



Ministero per i beni e le attività culturali

COMMISSIONE REGIONALE PER IL PATRIMONIO CULTURALE DEL VENETO

LA COMMISSIONE REGIONALE

VISTO il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante “*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;

VISTO il decreto legislativo 20 ottobre 1998, n. 368 recante “*Istituzione del Ministero per i beni e le attività culturali, a norma dell’art. 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59*”;

VISTO il decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 recante “*Codice per i beni culturali ed il paesaggio, ai sensi dell’art. 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*”, in particolare, gli artt. 136, 137, 138, 139, 140 e 141;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 29 agosto 2014, n. 171 recante “*Regolamento di organizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, degli uffici della diretta collaborazione del Ministro e dell’Organismo indipendente di valutazione della performance, a norma dell’art. 16, comma 4 del D.L. 24 aprile 2014 n. 66 convertito con modificazioni dalla L. 23 giugno 2014 n. 89*”;

VISTO il D.M. 23 gennaio 2016, n. 44 recante “*Riorganizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ai sensi dell’art. 1, comma 237, della legge 28 dicembre 2015, n. 208*”;

VISTO il decreto legge 12 luglio 2018, n. 86 recante “*Disposizioni urgenti in materia di riordino delle attribuzioni dei Ministeri dei beni e delle attività culturali e del turismo, delle politiche agricole alimentari e forestali e dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare, nonché in materia di famiglia e disabilità*”;

VISTA la proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico, ai sensi dell’art. 1, punti 3 e 4 della legge 29 giugno 1939, n. 1497, dell’intero territorio comunale nel comune di Mezzane di Sotto (Verona), assunta dalla Commissione Provinciale per la Protezione delle Bellezze Naturali della Provincia di Verona con verbale di seduta del 28 febbraio 1972, ed affissa all’albo pretorio del Comune di Mezzane di Sotto (Verona) in data 5 febbraio 1973, per i 90 giorni successivi;

CONSIDERATA l’avvenuta ricognizione della proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico in argomento, come da verbale di seduta in data 30 gennaio 2018 del Comitato Tecnico per il Paesaggio del Veneto per l’elaborazione del Piano paesaggistico regionale di cui al Protocollo d’Intesa del 15 luglio 2009, nella cui redazione è prevista la definizione di specifiche prescrizioni d’uso in funzione dei vari ambiti paesaggistici;

VISTA la sentenza 22 dicembre 2017, n. 13 del Consiglio di Stato in adunanza plenaria;

CONSIDERATO che l’area oggetto di tale proposta è stata continuamente sottoposta a tutela paesaggistica, come comunicato dalla Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo e Vicenza con nota prot. 17692 del 13 luglio 2018 e che permangono nella medesima i valori paesaggistici riconosciuti dalla suindicata proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico, come già confermato dalla Commissione Vincoli Paesaggistici della Provincia di Verona con verbale del 2 aprile 2004, allegato alla nota prot. 36232 del 28 aprile 2004, per la quale: “*il Verbale della Commissione Vincoli Paesaggistici del 28.02.1972, con il quale era stata proposta l’apposizione del vincolo a tutto il territorio comunale, è stato affisso all’Albo Pretorio dal 05.02.1973 al 04.05.1973, senza che fossero pervenute opposizioni o reclami. Il territorio comunale risulta, pertanto, vincolato, pur non essendo stato emesso il Decreto Ministeriale conclusivo della procedura di vincolo*”;





Ministero per i beni e le attività culturali

COMMISSIONE REGIONALE PER IL PATRIMONIO CULTURALE DEL VENETO

VISTA la nota prot. 17072 del 9 luglio 2018, con la quale la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo e Vicenza ha provveduto a trasmettere informativa al Comune di Mezzane di Sotto (Verona) del fatto che il Ministero sta procedendo al perfezionamento del suindicato provvedimento di dichiarazione di notevole interesse pubblico;

VISTA la nota prot. 299044 del 16 luglio 2018, con la quale la Regione del Veneto ha comunicato di ritenere opportuno procedere al perfezionamento di altre proposte di propria competenza;

CONSIDERATO l'obbligo, da parte dei proprietari, possessori o detentori a qualsiasi titolo degli immobili ed aree ricompresi nell'ambito paesaggistico di cui sia stato dichiarato il notevole interesse pubblico, di non distruggere i suddetti immobili ed aree, né di introdurre modificazioni che rechino pregiudizio ai valori paesaggistici oggetto di protezione, e di presentare alla Regione o all'ente da essa delegato la richiesta di autorizzazione di cui all'art. 146 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 riguardo agli interventi modificativi dello stato dei luoghi che intendano intraprendere, salvo i casi di esonero da detto obbligo previsti dall'art. 149 del medesimo decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e dall'art. 2 del decreto del Presidente della Repubblica 13 febbraio 2017, n. 31;

CONSIDERATO che l'area oggetto del presente provvedimento di dichiarazione di notevole interesse pubblico, è contenuta nei seguenti confini e coincide con la perimetrazione dell'intero territorio comunale:

- **a nord**, con il comune di Verona e il comune di S. Mauro di Saline;
- **a est**, con il comune di Tregnago e Illasi;
- **a sud**, con il comune di S. Martino B.A. e Lavagno,

per cui, ad ovest, l'area risulta coincidere con il confine comunale;

CONSIDERATO che detta area, delimitata come nell'unita planimetria, conserva il notevole interesse pubblico di cui all'art. 1, punti 3 e 4 della legge 29 giugno 1939, n. 1497, per i seguenti motivi indicati nel verbale della Commissione Provinciale per la Protezione delle Bellezze Naturali della Provincia di Verona, nella seduta del 28 febbraio 1972:

“Nella geografia dei Lessini e degli [E]uganei la zona nord-est della provincia di Verona, rappresenta un episodio del tutto particolare. Una serie di Valli parallele tra loro si diparte dalle propaggini prealpine scendendo verso la piana dell'Adige. Una serie di circostanze successive ha compromesso molte di queste Valli sia come «habitat» che come colture. La Valle di Mezzane è uno degli ultimi esempi ancora totalmente integri nei suoi aspetti paesaggistico-orografici e pedologico. Dai massicci collinari del Monte delle Mire è generata il Progno di Mezzane, cui a sua volta dobbiamo la Valle stessa. La parte più caratteristica e più esposta alle eventuali compromissioni, non è tanto la parte montana che sale fino a 500-800 m. con pendii abbastanza ripidi, quanto la fascia di pianura che necessita di essere difesa da vincolo ambientale. Si propone in sua difesa, anche perché la sua limitata larghezza (300 m. circa il Progno di Illasi e il Progno di Mezzane) sarebbe difficilmente sfruttabile per insediamenti produttivi organizzati e razionalizzati, in modo da costituire una sicura risorsa economica”;

VISTA la deliberazione della Commissione regionale per la tutela del patrimonio culturale del Veneto, ai sensi dell'art. 39, co. 2, lett. g) del D.P.C.M. n. 171 del 29 agosto 2014, assunta nella riunione del 23 luglio 2018, come rilevabile dal pertinente verbale di seduta;

RITENUTO, pertanto, che l'area denominata “Intero territorio comunale di Mezzane di Sotto”, sita nel comune di Mezzane di Sotto (Verona), come individuata dall'allegata planimetria, presenta notevole



Ministero per i beni e le attività culturali

COMMISSIONE REGIONALE PER IL PATRIMONIO CULTURALE DEL VENETO

interesse pubblico ai sensi e per gli effetti dell'art. 136, comma 1, lettere c) e d) del citato decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42

DICHIARA

che l'area denominata *INTERO TERRITORIO COMUNALE DI MEZZANE DI SOTTO*, sita nel comune di Mezzane di Sotto (Verona), di cui alla proposta di dichiarazione in premessa, come individuata dall'allegata planimetria, presenta notevole interesse pubblico ai sensi e per gli effetti dell'art. 136, comma 1, lettere c) e d) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e rimane quindi sottoposta a tutte le disposizioni di tutela contenute nella parte Terza del predetto decreto legislativo.

Il presente provvedimento sarà pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sul Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto.

La planimetria e il verbale della Commissione Provinciale per la Protezione delle Bellezze Naturali della Provincia di Verona, di cui all'allegato elenco, fanno parte integrante del presente provvedimento.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 141, comma 4, del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, la Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo e Vicenza provvederà alla trasmissione al Comune di Mezzane di Sotto (Verona) del numero della Gazzetta Ufficiale contenente la presente dichiarazione, unitamente alla relativa planimetria, ai fini dell'adempimento, da parte del Comune interessato, di quanto prescritto dall'art. 140, comma 4 del medesimo decreto legislativo.

Avverso il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo regionale a norma del decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n. 1199, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione del presente atto.

Venezia, 23 luglio 2018

Il Presidente della Commissione regionale
Arch. Corrado AZZOLLINI





Ministero per i beni e le attività culturali

COMMISSIONE REGIONALE PER IL PATRIMONIO CULTURALE DEL VENETO

ELENCO ALLEGATI

- 1) Verbale della Commissione Provinciale per la Protezione delle Bellezze Naturali della Provincia di Verona del 28 febbraio 1972
- 2) Planimetria originaria della proposta

Il Presidente della Commissione regionale
Arch. Corrado AZZOLLINI



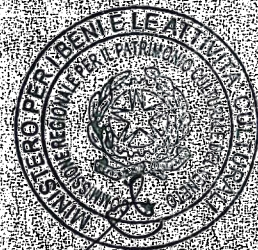
COMMISSIONE PROVINCIALE PER LA TUTELA DELLE BELLEZZE
NATURALI DELLA PROVINCIA DI
VERONA .-

STRAICIO DEL VERBALE DI SEDUTA

Alle ore 10.50 del 28/2/1972, nella sede della
Soprintendenza ai Monumenti di Verona, invitati con
lettera raccomandata, si sono riuniti i componenti
della Commissione Provinciale per la tutela delle Bel-
lezze Naturali di Verona.

Sono presenti :

- Co. Ing. Giambattista Rinzardi - Presidente -
Prof. Arch. Pietro Cassola - Soprintendente ai Monumenti
di Verona - Vice Presidente -
Ing. Franco Poggi - Rappresentante Ass.ne Prov.le
Agricoltori di Verona -
Arch. Otto Tognetti - Rappresentante Professionisti
ed Artisti di Verona -
Avv. Ciccio Conetti - Rappresentante Ass.ne Industriali
di Verona -
Prof. Evaristo Magagnoli - Presidente A.S. di
Verona -
Comm. Natalini - Sindaco del Comune di Verona -
Cav. Arturo Dignotto - Rappresentante del Comune di
Verona -



legge sul Kincio -

Prof. Giuseppe Arcarelli - Sindaco del Comune di Gar
da -

Prof. Armadino Gallina - Sindaco del Comune di
Bardolino -

Prof. Paolo Ginliari - Sindaco del Comune di Lavagno -

Signor Fernando Micheleni - Sindaco del Comune di

Dossolengo -

Le funzioni di Segretario di Commissione sono svol
te dal Signor PierLuigi Polfranceschi della Soprinten
denza di Verona -

All'ordine del giorno i seguenti argomenti :

- 1) SOGA - Riproposta di vincolo panoramico parte
del territorio comunale ;
- 2) SELVA DI FROANO - Riproposta di vincolo panoramico
parte territorio comunale -
- 3) Valeggio sul Mincio - Vincolo parte territorio
comunale -
- 4) GARDA - Vincolo panoramico - parco Villa Verietti -
- 5) BARDOLINO - Vincolo panoramico località S. Colombano -
- 6) LAVAGNO - Località " S. Braccio " - Vincolo pa
noramico parte territorio comunale -
- 7) MEZZANO DI SOTTO - Vincolo panoramico intero
territorio comunale -
- 8) NUSSOLENGO - Vincolo panoramico - parte territorio
comunale -



Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti, apre la seduta e pone in discussione gli argomenti secondo l'ordine del giorno.

OMISSIS

VALLE DI NEZZANE - Proposta di vincolo - Nella geografia dei Lessini e degli Ugani la zona nord-est della provincia di Verona, rappresenta un episodio del tutto particolare. Una serie di Valli parallele tra loro si diparte dalle propaggini prealpine scendendo verso la piana dell'Adige.

Una serie di circostanze successive ha compromesso molte di queste Valli sia come "habitat" che come colture.

La Valle di Monsane è uno degli ultimi esempi ancora totalmente integri nei suoi aspetti paesaggistici-geografici e pedologico.

Dai massicci collinosi del Monte delle Rive è generata il Fiume di Monsane, cui a sua volta debbono la Valle stessa.

La parte più caratteristica e più esposta alle eventuali compromissioni, non è tanto la parte montana che sale fino a 500-600 m. con pendii abbastanza ripidi, quanto la fascia di pianura che necessita di essere difesa da vincolo ambientale.

Si propone in sua difesa, anche perché la sua





una limitata larghezza (300 m. circa il Prognò di Illasi e il Prognò di Messane) sarebbe difficilmente

sfruttabile per insediamenti produttivi organizzati e razionalizzati, in modo da costituire una sicura risorsa economica .

Si propongono i seguenti confini :

a nord con il comune di Verona e il comune di S. Marco di Saline ;

a est con il comune di Pregago e Illasi ;

a sud con il comune di S. Martino B. A. e Levagnon

La Commissione accetta il vincolo proposto .

con la planimetria allegata, facente parte integrante del presente verbale , ai sensi dell'art. 1, comma 3 e 4 della Legge 29 Giugno 1939, n. 1497 e dell'art. 9, comma 4 e 5 del Regolamento 3 Giugno 1940, n. 1357.

Alle ore 13 avendo esaurito gli argomenti posti all'ordine del giorno, il Presidente ringrazia gli intervenuti e scioglie la seduta .

PRESIDENTE

G. B. Rissardi

(Co. Ing. G. B. Rissardi)

RAEP. UNICHE PROV. LE AGRICOL. RAEP. PROFESS. E ARTISTI

(Ing. Franco Moggi)

VICE PRESIDENTE

Pietro Cassola

(Arch. Otto Tognetti)

RAEP. INDUSTRIALI

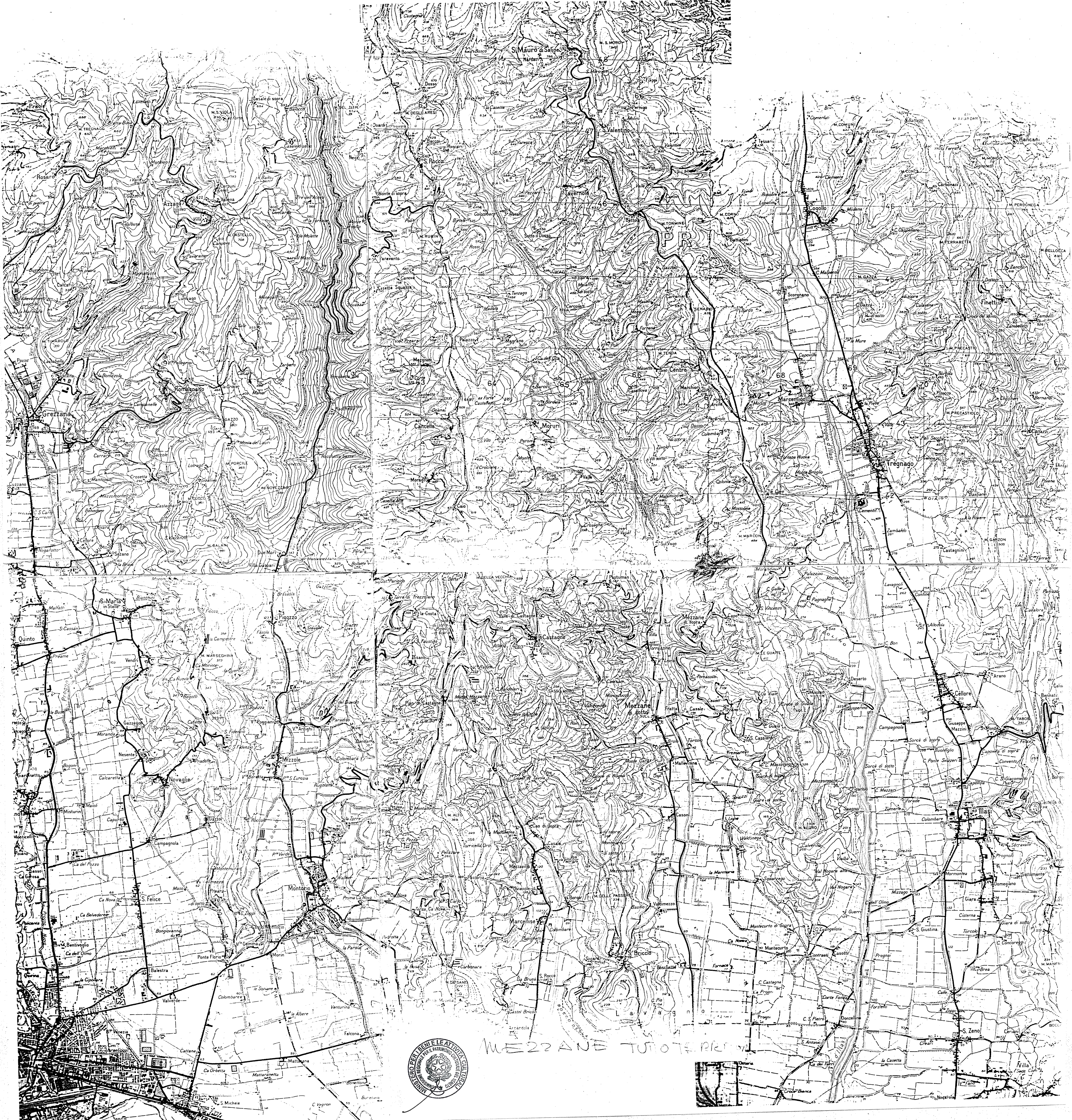
(Avv. Canetti)

IL SEGRETARIO

Fior Luigi Palfranceschi

Comune di Messane di Sotto
Gertificio che il precedente verbale e la relativa planimetria allegata
sono state pubblicate all'albo pretorio di questo comune dal 5.2.73
al 4.5.73 e che NON sono stati presentati né reclami né opposizioni.

Messane di Sotto 26.5.73



MEZZANE TUMOTE RIZ...

